

ХРОНОЛОГИЯ НА ОТНОШЕНИЯТА МЕЖДУ МУЗИКАУТОР И БНР

25 март 2011 г. **Промяна в ЗАПСП, въвеждаща утвърждаване на тарифите от МК**

27 декември 2011 г. **МА внася в МК всички тарифи в законоустановения срок**

РАДИОСЕКТОР

Тарифа АБРО

Тарифа БНР

Внесена в МК в хипотезата на чл.40е, ал. 5 – договаряне с представителна организация (ПО). Представено е споразумение с АБРО от 2010 г.

Възражение от АБРО, че подписаното по-рано споразумение с МА не е такова в смисъла на ал. 5.

МК се съобразява с аргументите на АБРО и отказва утвърждаване.

МА обжалва, съдът разпорежда, че е необходимо ново споразумение с АБРО. Решението влиза в сила.

Внесена е в МК, в хипотезата на чл. 40е, ал. 11, за обществено обсъждане поради липса на представителна организация (ПО) - в случая с общественото радио. МК я публикува на сайта за обществено обсъждане според разпоредбите на ал. 11.

В МК постъпват възражения от АБРО, че тарифата не е обсъдена с тях.

Възражение и от БНР, че не е обсъдена с тях като субект по чл.40е, ал. 5, т.е. БНР да са си ПО.

На тази база МК променя процедурата и изисква споразумение с АБРО. Не се изисква съгласуване с БНР. Т.е. започната по чл. 40е, ал. 11, след което се изисква споразумение по ал. 5, и накрая - процедурата е приключена с мотив за липса на споразумение, но по чл. 40е, ал. 12, което по-късно АССГ постановява, че не почива на правно основание.

Май 2012 г. **Заповед № РД09-216/18.05.2012 г. за отказ от МК за утвърждаване на тарифата в хипотезата на чл. 40е, ал.12.** П2

МА обжалва заповедта за отказ.

24 юли 2013 г. Със свое решение № 5169/24.07.2013 г. АССГ постановява, че МК е нарушило процедурата - започната с обществено обсъждане, но приключена с изискване за споразумение с браншовата организация. Връща на органа за започване на нова процедура. АССГ отменя отказа и връща на МК с указание процедурата да се прекрати по ал. 7 (липса на доказателство за успешно завършена процедура по ал. 5, т.е. споразумение с ПО) и след ново заявление от МА, да се проведе по ал. 5 и ал. 8 (утвърждаване при подписано споразумение) или ал. 9 (медиация при липса на споразумение), съответно от резултатите по ал. 5.

В същото решение АССГ постановява, че МА трябва да преговаря с представителна организация и за тарифата на БНР.

В същото решение АССГ постановява, че АБРО е тази представителна организация.

В същото решение АССГ постановява, че „МА ще следва да изпълни задълженията си по чл. 40е, ал. 5 от ЗАПСП и след ново подаване на заявление отговорникът (МК) ще следва да процедира съобразно 40е, ал. 8 или ал. 9, в зависимост от резултата по ал.5“.

БНР не обжалва решението

МК не обжалва решението

МА не обжалва решението

РЕШЕНИЕТО ВЛИЗА В СИЛА

10 октомври 2013 г. В изпълнение на решението на АССГ, МК изпраща указание № 62-00-0471/10.10.2013 г. на МА за предоставяне на споразумение с АБРО относно тарифата на БНР в двуседмичен срок по чл.40е, ал. 7. В указанието няма изискване за водене на разговори с БНР и съгласуване на тарифата. П3

2 декември 2013 г. Такова споразумение не е представено и МК издава заповед № РД09-642/02.12.2013 г., че поради тази причина производството се прекратява. Заповедта влиза в сила. П4

В изпълнение на решението на АССГ, указанията на МК и поради двата отказа за утвърждаване на тарифите, започват преговори с АБРО.

Преговори с АБРО за тарифа за всички радиа без БНР

Максимално сближаване на позиции с АБРО

2014 г. - 2016 г.

Подписано е споразумение с АБРО за тарифата на всички без БНР

Тарифата е депозирана за утвърждаване от МК по хипотезата на чл. 40е (ал. 5,6,8.).

МК утвърждава тарифата по хипотезата на чл. 40е (ал. 5,6,8.).

Юни 2016 г.

Юли 2016 г.

29 септември 2016 г.

Октомври 2016 г.

1 ноември 2016 г.

4 ноември 2016 г.

15 ноември 2016 г.

21 ноември 2016 г.

Преговори с АБРО за тарифа за БНР

МА информира новото ръководство на БНР за статута на производството и решението на АССГ, за разговорите с АБРО и изравняване на тарифните позиции, предлага плавно покчаване през годините до изравняване с останалите медии, което да бъде договорено с АБРО, съгласно изискванията на процедурата по чл. 40е, ал. 5. Писмо изх. № 200/02.06.2016 г. ДП1

Отговор на поканата от юни идва след повече от месец и БНР организира среща. МА представя на БНР конкретно предложение във връзка с горното. Директорът на БНР публично отрича, че не е получавал подобно, но го прилага в първоначалното искане към КЗК, вх. № ВХР-110-16.01.2017 г.

Липса на обратна връзка от БНР по същество на предложението на МА от юли.

МА инициира анекс към договора с БНР, с който да се намали срокът за предизвестие за прекратяване от три на един месец, с което да се даде възможност преговорният процес да завърши преди прекратяване на договора от страна на МА. Анексът е подписан.

Липса на обратна връзка от БНР по същество на предложението на МА от юли.

Заседание на Комисията по културата и медиите в НС, на което се обсъжда бюджетът на БНР. Ръководството на БНР не уведомява Комисията за новата ситуация по утвърждаване на тарифата за БНР чрез споразумение с АБРО и необходимост от увеличаване на бюджета за права.

Ръководството на БНР не уведомява и СЕМ за новата ситуация по утвърждаване на тарифата за БНР чрез споразумение с АБРО и за предизвестие за прекратяване на договора от страна на МА, което е видно от протокол № 3/24.01.2017 г., публикуван на страницата на СЕМ, и в доклада на Съвета за установяване нарушение на договора на Генералния директор на БНР.

Подписано е споразумение с АБРО за тарифата на БНР

Тарифата е депозирана за утвърждаване от МК по хипотезата на чл. 40е (ал. 5,6,8.).

МК не се произнася по тарифата на БНР, въпреки че в закона е предвидена единствено възможността за утвърждаване. Не изпълнява и указанията на АССГ.

Предвид утвърдената тарифа на всички радиа без БНР, „висящата“ в МК тарифа за БНР и приближаването на последния срок за навременно уведомяване, МА изпраща уведомление за прекратяване на договора, считано от 01.01.2017 г.

7 декември 2016 г. В нарушение на процедурата по чл. 40е, въпреки указанията на АССГ, въпреки указанията на МК и заповедта на МК през 2013 г., игнорирайки споразумението с АБРО, МК изпраща на МА становище от БНР по преписката за тарифата със срок за взимане на отношение по него и внасяне на нови, евентуално променени възнаграждения, т.е. прехвърля преписката по смисъла на обществено обсъждане. Писмо изх. № 62-00-397/05.12.2016 г. П5А

В становището на БНР, препратено от МК с писмо изх. № 62-00-397/05.12.2016 г., ръководството отрича изцяло законовата процедура и разпореждането на АССГ. Определя тази практика като „абсурдна“ и представителството на АБРО за „спорно“. Неизвестно е защо тогава решението на АССГ от 2013 г. не е било обжалвано от БНР. Абсолютното игнориране на законовата процедура продължава и по-късно, когато директорът на БНР г-н Александър Велев изразява същото становище пред СЕМ (протокол от 23.02.2017 г.). За съжаление, тази позиция и линия на поведение бива възприета от МК.

14 декември 2016 г. МА отговаря на МК с писмо с изх. № 556/14.12.2016 г., че министерството не се движи по процедурата и че очаква МК да изпълни указанията на съда и да приключи производството по единствения предвиден в закона начин, чл. 40е, ал. 8, а именно с утвърждаване на тарифата. ДП3

21 декември 2016 г. Във връзка с приетата от БНР порочна практика да не се съобразява с изтичане на договора, продължаване ползването на репертоара на МА и последващо договаряне при вече нерегламентирано ползване, МА е изпращало три пъти забрана на БНР през 2002, 2007 г. и последната – през 2011 г. Тогава радиото е ползвало репертоара без договор за 2010 и 2011 г. Последният договор е бил сключен през юли 2009 г. и се е отнасял за 2009 г. След изпратена забрана на 09.12.2011 г. е сключен договор от 19.12.2011 г., когато сумата за 2011 г. е договорена като процент и е опростена изравнителната вноска за 2010 г. поради настояването на радиото. В този договор се уговаря заплащането за изтеклата вече 2011 г. и следващите години. Поради порочната практика на БНР да ползва репертоара без договор и последващо договаряне във възнагражденията се стига до изпращане на забрана в края на 2016 г.

Поради бездействието на БНР през последните 6 месеца, включително и след уведомлението за прекратяване на договора, и с цел все пак да се стигне до реални преговори и изпълнение на законовите задължения от страна на радиото, както и предвид предишния опит и избягване на възможността за ползване на репертоара без надлежно отстъпване чрез договор права, е изпратена поредната нотариална покана за забрана ползването на репертоара на Музикаутор, считано от 01.01.2017 г.

27 декември 2016 г. В Музикаутор се появява първото предложение по същество от страна на БНР, което представлява увеличение на процента само за реклама, което реално е ръст от 7% върху досега изплащаните възнаграждения. Следва да се отбележи, че г-н Велев и членът на УС на БНР г-н Момчил Георгиев афишираха публично пред медиите и пред СЕМ, че увеличението е 20%. П12

Предложението на БНР драстично се разминава с тарифата, утвърдена за всички останали медии, както и с тарифата за БНР, договорена с АБРО по указание на съда и МК, и депозирана за утвърждаване. Приемането на подобно предложение би било в противоречие на разпоредбите на ЗАПСП, както и на чл. 21, ал. 3 от ЗЗК и би било лесно атакуемо от страна на АБРО пред КЗК.

1 януари 2017 г. БНР прекратява ползването на музика от репертоара на Музикаутор и започва масирана кампания срещу дружеството, ползвайки ефира на общественото радио. За начина, по който БНР води кампанията срещу МА, е подаден сигнал до СЕМ с изх. № 90/12.01.2017 г.

3 януари 2017 г. Музикаутор изпраща на МК писмо с изх. № 20/03.01.2017 г. по преписката на МК 62-00-397, в което още веднъж призовава МК да завърши процедурата по указанията на съда и да утвърди тарифата на МА. В противен случай същото да се счита за жалба срещу мъчлив отказ на основание чл. 84, ал. 2 и във връзка с чл. 57, ал. 5 от АПК. Но МК не предприема съответните действия. ДП4

4 януари 2017 г. В отговор на горното МК изпраща писмо до МА с копие до БНР. Странен е фактът, че писмото, което се възприема като част от административно производство, е разпространено по медиите, с което органът взема страна и поставя сдружението Музикаутор под допълнителен обществен натиск. В писмото се казва, че въпреки процедурата следва да преговаряме с БНР и процедурата ще продължи само след постигане на консенсус с радиото и ако такъв не бъде постигнат, то срокът за преговори може да бъде удължен или производството да бъде спряно. Т.е. изрично се указва, че при липса на консенсус с БНР, даже и в по-дълъг период, производството ще бъде спряно, без да е ясно какво е законовото основание за това. Възможност за утвърждаване на тарифата не се предвижда. Изх. № на МК 62-00-397/03.03.2017 г. П5

Тази позиция на МК е яростно защитавана от директор дирекция „Авторско право и сродни права“ в МК г-н Георги Дамянов пред медиите, като той си позволява квалификации от типа: „Музикаутор са рекетъори“, „Музикаутор спря музиката на БНР, както „газпром“ спря газа“ и др. И въпреки ясната процедура заявява, че МА трябва да преговаря с БНР, а не с АБРО. Интересно е защо МК също не е обжалвало решението на АССГ през 2013 г., когато г-н Георги Дамянов е бил пак директор на тази дирекция в МК. П15

Във връзка с тези му действия от МА бяха подадени сигнали с изх. № 68/09.01.2017 г. и изх.№ 156/26.01.2017 г. към МК за нарушаване на Закона за държавния служител и Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация. В сигналите са визирани и белези за действия на г-н Дамянов, чрез които е подвел политическото ръководство на МК. Очевидно в процедурата за утвърждаване на тарифата на БНР, доколкото становищата и стратегията за действията по нея се изготвят в дирекцията, прозират открито непрофесионални и насочени срещу МА действия.

С писмо изх. № 62-00-28/20.03.2017 г. получихме отговор от МК, че подобни нарушения са установени и че е започната процедура по дисциплинарното наказание на г-н Дамянов. КЗК чрез своето проучване би могла установи до каква степен действията на служителя са повлияли на цялостното действие на органа, при което са нарушени разпоредби на ЗАПСП, насочени именно към контрола за злоупотреба с господстващо положение и спазване разпоредбите на ЗЗК.

Показателна в тази посока е и следната ситуация - на 20.01.2017 г. МК публикува на сайта си позиция във връзка с казуса за БНР, в която открито се напада МА, като се визират събития от преди години и в съвсем друг контекст. След реакция на Музикаутор политическият кабинет се дистанцира и към позицията е добавен текст, че това е позиция на МК, но тя е предоставена от директор дирекция „АПСП“ Георги Дамянов, а малко след това текстът е променен, че това е само позиция на директора на дирекцията. Приложения: скриншотовете от страницата на МК. ДП5

5 януари 2017 г. В СЕМ се провежда среща между Музикаутор и БНР. На нея г-н Александър Велев публично обявява, че не е получавал предложение „черно на бяло“ от Музикаутор през 2016 г. Следва такова да бъде изпратено и да започнат преговори. Видно, обаче, от публикуваното по-късно от БНР искане до КЗК, вх. № ВХР-110-16.01.2017г., че като Приложение 2 е представено, а в текста на искането подробно описано, предложението, което МА е изпратило на ръководството на БНР малко след влизането му в длъжност – още през м. юли 2016 г. В края на срещата МА поема ангажимент на следващия ден да изпрати своето предложение до БНР.

6 януари 2017 г. Изпратено е предложението до БНР, в което е предложен отново моделът на плавно достигане до нивата на другите медии за срок от 5 години. П13

11 януари 2017 г. МА изпраща до МК писане с изх. № 78/11.01.2017 г. за правния статут на преписката по заявление 62-00-397/04.11.2016 г. за утвърждаване размера на възнагражденията на БНР. Отговор не се получава.

11 януари 2017 г. В МА постъпва отговор на БНР с писмо изх. № 28/11.01.2017 г. относно предложението на МА, в което не се дават насрещни предложения, а се споделя идеята за инициране на обществена дискусия по повод тарифата за БНР. Дава се срок за това към края на месец януари, което тотално бламира преговорния процес, очевидно няма за цел бързото разрешаване на казуса, но за сметка на това увеличава обществения натиск върху МА. Т.е. от преговори с АБРО, МА е прехвърлено за споразумение с БНР, откъдето козват, че ще се случи след обществено обсъждане. Всичко това извън всякакви законови процедури и в нарушение на съдебно решение. П14

31 януари 2017 г. **Среща между екипите на МА и БНР при новоназначения служебен министър на културата г-н Рашко Младенов по негова инициатива. Започват разговори по детайли на тарифата.**

2 февруари 2017 г. **Постъпва предложение от БНР по мейл**, в което се предлага промяна на договора на тригодишен, промяна на основата, върху която се изчисляват процентите, сваляне на самите проценти, както и получените суми да се считат с включен ДДС. Пресметнато по номинал, това е увеличение с още 3% на предложението на БНР от 27.12.2017 г. или общо увеличение на възнаграждението за 2017 г. спрямо 2016 г. с 10%. Публичният анонс на директора на БНР в началото на януари бе, че БНР предлага 20% ръст на възнаграждението, който МА не е приел. Месец по-късно, в процеса на преговорите, ръководството на БНР „увеличава“ предложението си до... 10% ръст на възнаграждението. ДП6

7 февруари 2017 г. Министърът на културата изпраща указание, считано като кореспонденция по административното производство на подаденото заявление за утвърждаване на тарифа, за резултатите от проведената на 31.01.2017 г. среща. Дава се еднодневен срок за отговор. ДП7

С писмо с изх. № 259/07.02.2017 г. (по преписка № 62-00-397 на МК) МА информира МК за полученото от БНР предложение, като го описва подробно. Описва се и насрещното предложение, прието от УС на МА, при което се приема тригодишният договор без достигане на максималния процент, предвиден в предложението от 06.01.2017 г., намалява се процентът за първата година, запазва се основата непроменена, както е била и през последните години, и след това се начислява ДДС, каквато е логиката и обичайната практика във всички тарифи на МА и както е било и досега в отношенията с БНР. Приложена е таблица с конкретните параметри и промяната им в течение на преговорите. ДП8

С писмо на БНР с вх. № на МК 62-00-397/07.02.2017 г. ръководството на радиото информира лаконично МК, че след проведената среща на 31.01.2017 г. са направени три работни срещи, при които БНР е направил няколко различни предложения, но МА не е отстъпило от предложението си от 06.01.2017 г. Видно от подробното описание на преговорния процес в споменатото по-горе писмо, това не е така. ДП9

17 февруари 2017 г. С писмо на БНР с изх. № 226/17.02.2017 г. е отправено предложение към МА, в което се предлага процент за първата година, близък до предложението на МА, чувствително занижени проценти за 2018 г. и 2019 г. и в допълнение – нов модел за изчисляване на основата като се премахват различни разходи на БНР, избрани на произволен принцип като охрана, издръжка на състави, поддръжка на лентохранилище, командировки в чужбина, членски внос в чуждестранни организации и др.п., което намалява основата за изчисляване на процента за възнаграждения с около 14%. Даден е срок до 22.02.2017 г. за обратен отговор. ДП10

24 февруари 2017 г. При среща и в устен разговор се договарят параметри на споразумение, което страните приемат и започват срещи на юристите за изчистване на детайлите по договора. От БНР стартират ползването на репертоара на Музикаутор след устно уверение от председателя на УС на МА и с оглед факта, че скоро процесът по договарянето ще бъде приключен. Настоява се от страна на БНР, че делото, заведено в съда, ще остане, независимо от постигнатата договореност.

Февруари 2017 г. Детайлите по договора са изчистени между юристите на двете организации и се изпраща проект на договора на ръководството на БНР. В МА се получава редактиран договор, в който липсват съществени елементи. Премахнат е преамбулът, в който се реферира към процедурата за тарифа и че подобно споразумение следва да бъде валидирано от АБРО. Премахва се референцията към процента музика, който се използва.

5 април 2017 г. В МА е получено писмо от БНР с вх. № 80/05.04.2017 г., в което за пореден се променят исканията на радиото.